

# Contexto del Proyecto

## Desarrollo de la gestión de la información en las IES acreditadas chilenas

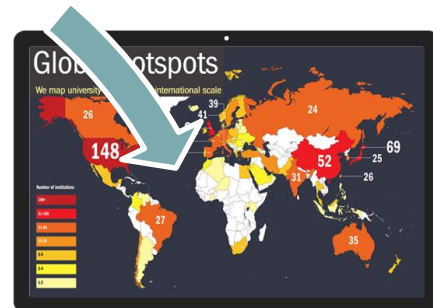


# Objetivos de la presentación

- Describir el contexto en que surge el proyecto
- Describir aspectos generales del proyecto
  - Objetivos
  - Fases y plazos
  - Equipo de trabajo
- Presentar el marco conceptual
- Presentar elementos operacionales del estudio

**CONTEXTO**

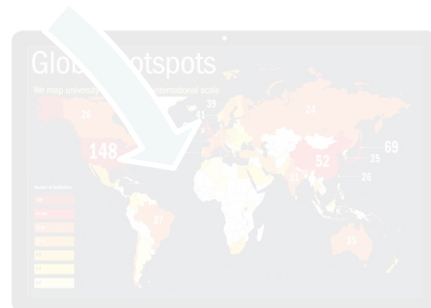
# Contexto



D. M. R. E.  
DEPARTAMENTO DE  
EVALUACIÓN, MEDICIÓN Y  
REGISTRO EDUCACIONAL  
UNIVERSIDAD DE CHILE



# Contexto



# MECESUP

mifuturo.cl

INSTRUMENTO DE  
EVALUACIÓN, MEDICIÓN Y  
REGISTRO EDUCACIONAL  
UNIVERSIDAD DE CHILE

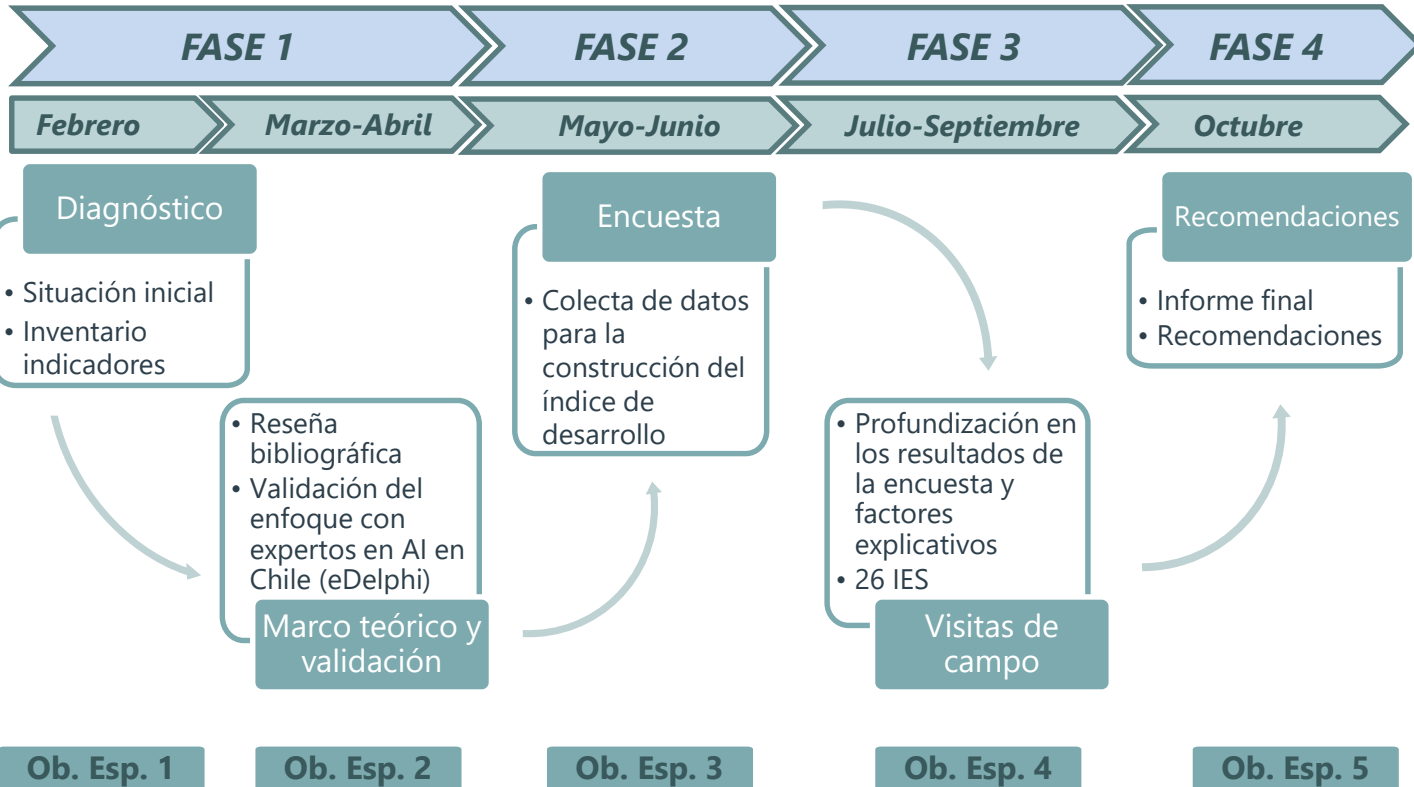


# PROYECTO

## OBJETIVO GENERAL

**EVALUACIÓN DE LOS NIVELES DE DESARROLLO DE LA  
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN EN EL SISTEMA DE  
EDUCACIÓN CHILENO, MEDIDO A TRAVÉS DE LOS  
NIVELES DE DESARROLLO DE LAS OFICINAS DE  
ANÁLISIS INSTITUCIONAL.**

# Fases del proyecto (año 2016)



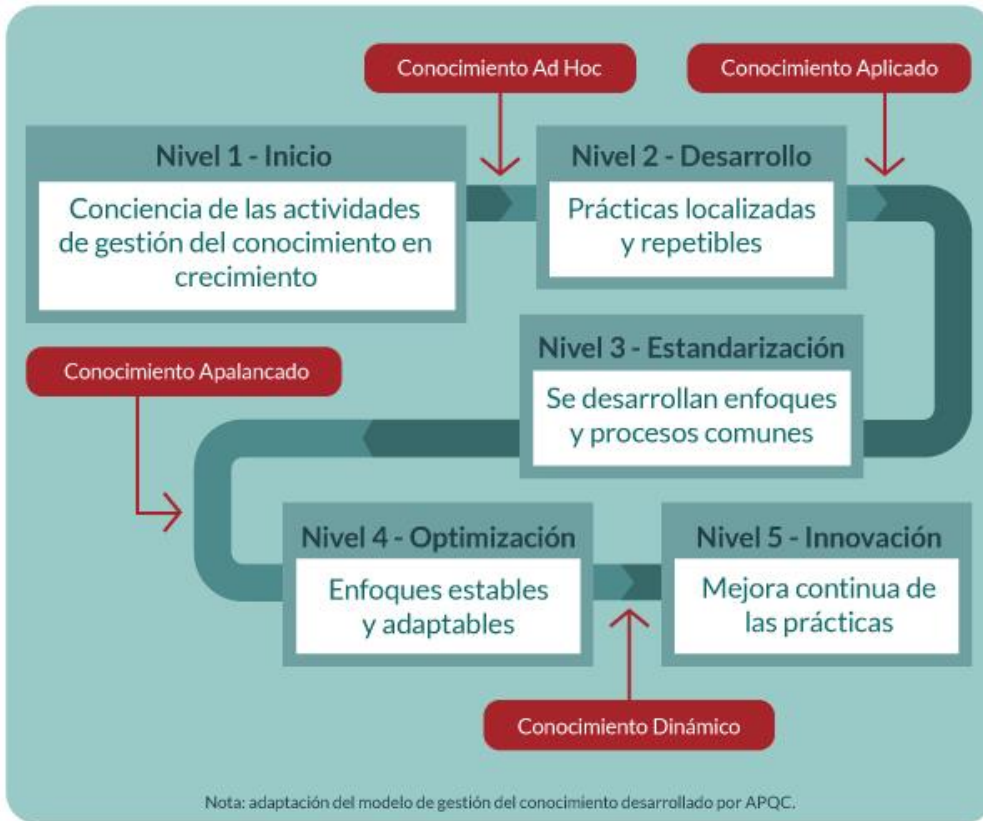
# EL MARCO CONCEPTUAL



# Competencias, Sectores, Funciones y Recursos



# Niveles de desarrollo de las competencias



# Afirmaciones para evaluar el nivel alcanzado en las competencias

	Inicio	Desarrollo	Estandarización	Optimización	Innovación
<b>Diseñar Reportes</b>	Primordialmente hechos y cifras	Se agrega narrativa a los informes	Se utilizan definiciones comunes	Se utiliza una narrativa consistente a través de la institución	Se buscan permanentemente nuevos contenidos para los informes
<b>Analizar Datos</b>	Estadísticas descriptivas unidimensionales	Estadísticas descriptivas multidimensionales	Análisis multidimensionales y multisectoriales	Proyecciones	Pruebas de hipótesis
<b>Compilar Información</b>	Mantenerse al tanto de las encuestas que existen	Participa en al menos una encuesta en un sector organizacional	Participa en encuestas en colaboración con otras instituciones	Se utilizan técnicas de validación para la mejora de los instrumentos	Dirige o desarrolla nuevas encuestas
<b>Establecer</b>	Mantenerse al tanto de los	Participa en procesos	Se colabora con otras instituciones	Se automatiza la producción de	Dirige o desarrolla

# ELEMENTOS OPERACIONALES DEL ESTUDIO

# FASE 1

Planificación e investigación preliminar

# Diagnóstico e información disponible

## Propósitos

- Desarrollar un stock de la información que se encuentra disponible en línea en las IES.
- Evaluar elementos de producción y difusión de información corporativa

**INFORMES INSTITUCIONALES**  
(Instituciones Acreditadas)

**Informe 1: Ficha Institucional**

Identifica la condición de cada Institución, respecto de la información que publica

Ficha

[Abrir](#)

**Informe 2: Listado de fuentes utilizadas**

Permite conocer y navegar individualmente por las fuentes

[Abrir](#)

Us. Estatales [Abrir](#) Us. Privadas CRUCH [Abrir](#) Us. Privadas Autónomas [Abrir](#) CFTs [Abrir](#) IPs [Abrir](#)

**Informe 3: Listado de datos**

Permite conocer el resumen de indicadores usados por Institución

[Abrir](#)

[Abrir](#) [Abrir](#) [Abrir](#) [Abrir](#) [Abrir](#) [Abrir](#)

**Informe 4: Instituciones para las cuales no se encontró información publicada**

Enumera las instituciones Acreditadas que no publican datos en sus sitios web oficiales

[Abrir](#)

[Abrir](#) [Abrir](#) [Abrir](#) [Abrir](#) [Abrir](#) [Abrir](#)

**Informe 5: Instituciones con oficina de AI**

Detalla las instituciones que cuentan y las que no cuentan con Oficina de Análisis Institucional o afín

[Abrir](#)

[Abrir](#) [Abrir](#) [Abrir](#) [Abrir](#) [Abrir](#) [Abrir](#)

**INFORMES ANALÍTICOS**  
(Instituciones Acreditadas)

**Informe 6: Total de datos publicados por Sector**

Permite conocer el número de datos por Sector y tipo de Fuente

Ficha

[Abrir](#)

**Informe 7: N° y % de instituciones que informan cada dato por sector**

Permite analizar el tipo de datos disponibles para cada Institución

[Abrir](#)

**Informe 8: N° de instituciones que informan datos por tipo de fuente**

Permite analizar los tipos de Fuentes disponibles para cada Institución

[Abrir](#)

**Informe 9: Instituciones con oficinas de Análisis Institucional**

Permite analizar la magnitud en el uso de oficinas de AI

[Abrir](#)

**Informe 10: Datos más utilizados por instituciones con oficina de Análisis Institucional**

Permite analizar la magnitud en el uso de datos para instituciones con y sin unidad de AI

[Abrir](#)

**BASES DE DATOS SIES**

(Incluye instituciones no acreditadas)

**Informe 11: Instituciones que NO entregan Información a SIES**

Permite conocer la situación de respuesta de los datos solicitados por SIES a las Instituciones

Financiera [Abrir](#) de Matrícula [Abrir](#) de Titulados [Abrir](#) de Académicos [Abrir](#) de Infraestructura [Abrir](#)

**CARACTERÍSTICAS DE LAS FUENTES**  
(Incluye instituciones no acreditadas)

**Informe 12: Fuente ACCESO**

**Informe 13: Fuente ACTUALIZACIÓN**

**Informe 14: Fuente HERRAMIENTA**

**Informe 15: Fuente SEGURIDAD**

**Informe 16: Fuente ORIGEN**

Ficha

[Abrir](#)

Analiza las características de Acceso a la información

[Abrir](#)

Analiza las características de Actualización de la información

[Abrir](#)

Analiza las características de las Herramientas utilizadas

[Abrir](#)

Analiza las características de Seguridad de la información

[Abrir](#)

Analiza las características de Origen de la información

# Contextualización del Marco Teórico

## Propósitos

- La base conceptual tiene una serie de fundamentos cuyo desarrollo responde principalmente a la realidad norteamericana.
- Adaptar el marco teórico relacionado con la madurez del Análisis Institucional al contexto nacional.



# Contextualización del Marco Teórico

## Procedimiento e-Delphi

- Consiste en abordar colectivamente un problema complejo a través de la discusión y recopilación iterativa de opiniones por parte de un grupo de expertos sobre el tema de interés, a través de una herramienta informática.
- *Resultados:*
  1. Ajuste y validación del marco conceptual.
  2. Ajuste y validación del cuestionario para la encuesta.

## **FASE 2**

Determinación del estado de desarrollo  
de gestión de la información

# Participantes

Usuarios

- Rector(a) o su equivalente.
- Pro-rector(a) o su equivalente.
- Vice-rector(a) académico o su equivalente.
- Vice-rector(a) de investigación o su equivalente.
- Vice-rector(a) de asuntos estudiantiles o su equivalente.
- Vice-rector(a) de extensión.
- Vice-rector(a) de finanzas o su equivalente.
- Decanos(a) o su equivalente.
- Jefatura de acreditación y calidad o su equivalente.
- Directores de institutos o su equivalente.
- Directores de carreras o programas o su equivalente.
- Jefatura de admisión o su equivalente.

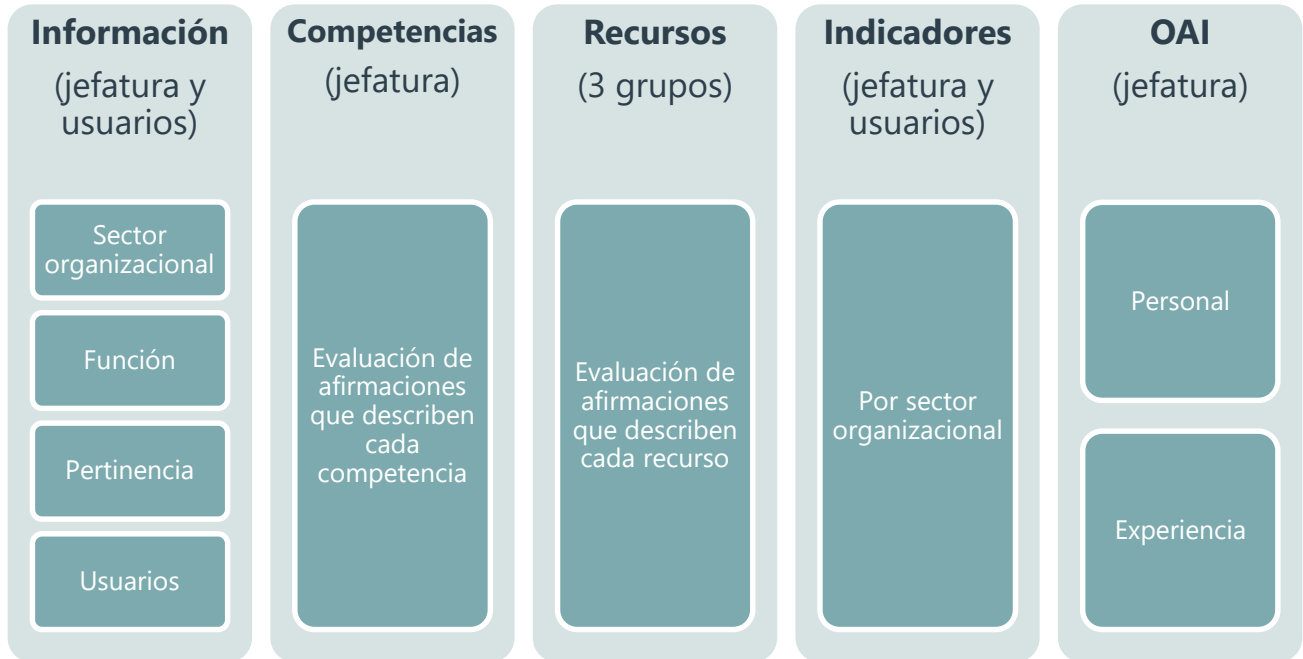
Facilitadores

- Jefatura de recursos humanos o su equivalente.
- Jefatura de tecnologías de la información o su equivalente.
- Jefatura de registro académico o su equivalente.
- Jefatura de finanzas o su equivalente.

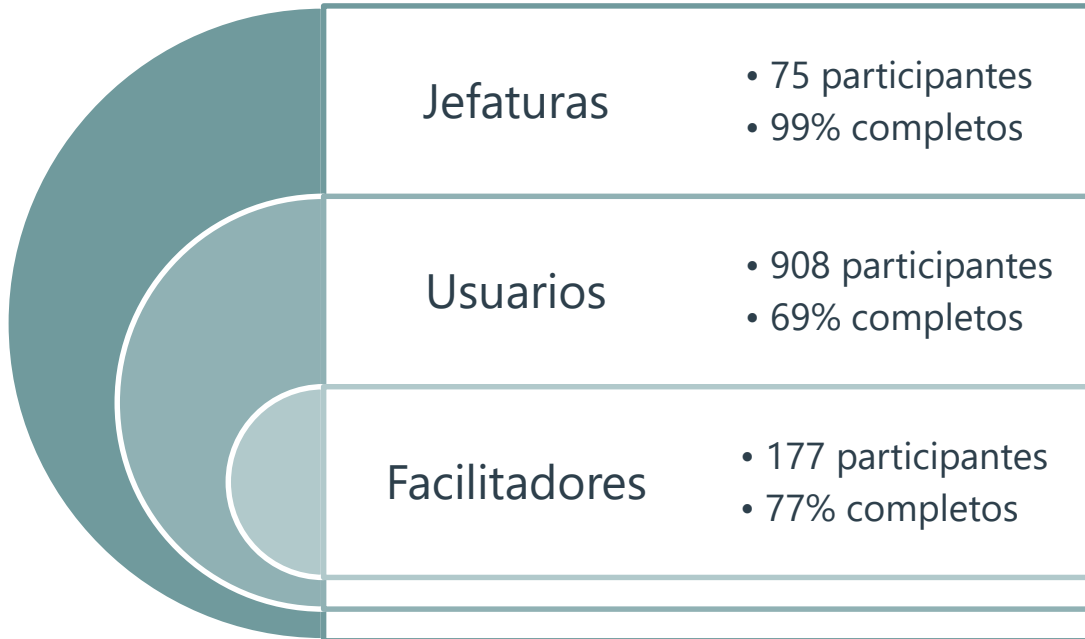
Jefe AI

- Jefatura de AI o equivalente

# Estructura de la encuesta



# Aplicación y participación en la encuesta



# Cálculo del Índice



# Afirmaciones para evaluar el nivel alcanzado en las competencias

	Inicio	Desarrollo	Estandarización	Optimización	Innovación
<b>Diseñar Reportes</b>	Primordialmente hechos y cifras	Se agrega narrativa a los informes	Se utilizan definiciones comunes	Se utiliza una narrativa consistente a través de la institución	Se buscan permanentemente nuevos contenidos para los informes
<b>Analizar Datos</b>	Estadísticas descriptivas unidimensionales	Estadísticas descriptivas multidimensionales	Análisis multidimensionales y multisectoriales	Proyecciones	Pruebas de hipótesis
<b>Compilar Información</b>	Mantenerse al tanto de las encuestas que existen	Participa en al menos una encuesta en un sector organizacional	Participa en encuestas en colaboración con otras instituciones	Se utilizan técnicas de validación para la mejora de los instrumentos	Dirige o desarrolla nuevas encuestas
<b>Establecer</b>	Mantenerse al tanto de los	Participa en procesos	Se colabora con otras instituciones	Se automatiza la producción de	Dirige o desarrolla

# Determinar el nivel de cada competencia, según sector

- Asignar puntaje para cada sector

Competencia	Inicio	Desarrollo	Estandarización	Optimización	Innovación	PTJE
Diseñar Reportes	x	x	x	x	x	5
Analizar Información	x	x	x			3
Compilar Información	x	x		x		4
Establecer Comparaciones	x	x	x			3
Investigar	x	x	x	x	x	5
Comunicar	x	x	x	x		4
Total Sector						24



# Cálculo del índice

Sector	Nivel de competencia
Formación	16,5
Recursos Humanos	12,3
Gestión Financiera	21,3
Investigación	14,1
Infraestructura y equipamiento	15
Vinculación y extensión	8,3
Servicios Estudiantiles	9,2
<b>Índice</b>	<b>80,2</b>

# Ficha institucional



MECESUP



## NIVEL DE DESARROLLO – GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

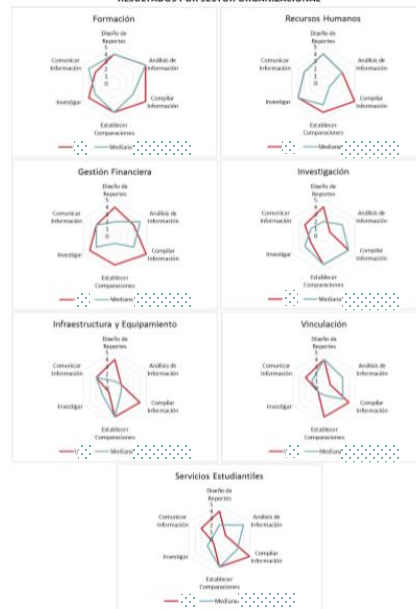
Información proporcionada por la Unidad de Análisis Institucional (UAI) o su equivalente

Institución:	
Reportado por:	
Grupo comparativo:	
Índice de la institución:	
Mediana del grupo:	92,5



Sector organizacional	Se produce información sobre el sector		Grupo comparativo		
	Privadas	GRUPO	Mediana	1er cuartil	3er cuartil
Formación	Si	100%	21,3	16,5	24,2
Recursos humanos	Si	100%	15,5	10,5	20,6
Gestión financiera	Si	100%	12,8	10,2	17,8
Investigación	Si	100%	17,8	11,8	24,2
Infraestructura & equipamiento	Si	100%	9,7	7,0	17,3
Vinculación & extensión	Si	100%	14,2	7,2	15,3
Servicios estudiantiles	Si	100%	13,0	11,0	16,3
Índice de desarrollo institucional			92,5	88,7	134,3

## RESULTADOS POR SECTOR ORGANIZACIONAL



## **FASE 3**

Identificación de factores explicativos del estado de desarrollo

# Trabajo de campo

## Propósitos

- Validar resultados de la encuesta.
- Alimentar la reflexión con respecto a la interpretación de dichos resultados.

# Participantes

- Se realizan reuniones de un día completo, donde se realizan entrevistas semi-estructuradas con:
  - Jefatura de AI o equivalente
  - Rector o equivalente
  - Máxima autoridad académica
  - Responsable de la gestión financiera
  - Director de Tecnologías de Información
  - Reuniones grupales con usuarios académicos (decanos, directores de escuelas, jefes de carrera, etc)
  - Reuniones grupales con usuarios administrativos (Planificación, Acreditación, Admisión, etc)

# Instituciones visitadas

- Participan 26 IES, las 16 estatales más 10, entre CFTs, IPs y universidades privadas del CRUCH y autónomas.

Fecha	Institución
20-07	Universidad de Atacama
22-07	Universidad de la Serena
25-07	CFT UVALPO
26-07	Universidad de Valparaíso
27-07	Universidad Tecnológica Metropolitana
16-08	Universidad de Santiago de Chile
17-08	Universidad de Playa Ancha de Cs. de la Ed.
17-08	IP Estudios Bancarios G. Subercaseaux
18-08	Universidad Alberto Hurtado
19-08	Universidad de Talca
22-08	Universidad del Bío-Bío
22-08	Universidad de Concepción
24-08	Universidad de La Frontera

Fecha	Institución
24-08	Universidad Católica de Temuco
26-08	Universidad de Los Lagos
26-08	IP Agrario Adolfo Matthei
29-08	CFT ICEL
29-08	Universidad de Antofagasta
31-08	Universidad Arturo Prat
31-08	Universidad de Tarapacá
02-09	Universidad de Chile
02-09	Universidad Diego Portales
05-09	Universidad Católica del Norte
06-09	Universidad de Magallanes
07-09	Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
08-09	Universidad Santo Tomás

## FASE 4

Elaboración de recomendaciones

A CONTINUACIÓN...