|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [LOGO Universidad] | **UNIVERSIDAD \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | Text  Description automatically generated |

|  |
| --- |
| **PLAN DE FORTALECIMIENTO A 10 AÑOS*****Versión ajustada / 2021****Validación Comité Plan de Fortalecimiento: XX/XX/202X* |

|  |
| --- |
| 1. **Antecedentes institucionales**
 |
| **Descripción general** | **Fundación** | Año fundación.  |
| **Ubicación** | Casa central, campus y sedes (denominación y comuna, región). |
| **Oferta académica** | X programas de pregrado.X programas de posgrado. |
| **Comunidad** | XXX estudiantes pregrado. / XXX estudiantes posgrado. (Matrícula vigente)XXX académicos/as (JCE)XXX funcionarios/as (no académicos y personal de colaboración). |
| **Plan de Desarrollo Institucional** | NombrePeríodo vigencia |
| **Misión institucional** | Insertar misión institucional vigente.  |
| **Acreditación institucional** | X años acreditación / Período vigenciaÁreas acreditación: Gestión Institucional / Docencia de Pregrado / Investigación / Docencia de posgrado / Vinculación con el Medio |
| **Modelo Educativo** | Fecha vigencia y/o fecha de última actualización |

|  |
| --- |
| 1. **Diagnóstico institucional**
 |

|  |
| --- |
| **II.1. Escenario institucional** |
| Revisión y análisis de la situación actual de la universidad, para cada una de las áreas estratégicas (AE), identificando las brechas o desafíos institucionales que serán consideran en el Plan de Fortalecimiento Institucional. Áreas estratégicas (AE) de análisis: * **(AE1) Gestión y planificación estratégica.**
* **(AE2) Docencia y procesos formativos: pre y posgrado.**
* **(AE3) Investigación, innovación y/o creación.**
* **(AE4) Vinculación con el medio.**
* **(AE5) Sistema interno de aseguramiento de la calidad.**

Extensión máxima: 6 páginas o 4.500 palabras. |

|  |
| --- |
| **II.2. Análisis del territorio de influencia** |
| Descripción y análisis de la relación de la Universidad con su territorio de influencia, considerando referencialmente la articulación del Plan de Desarrollo Institucional y la Estrategia de Desarrollo Regional u otro instrumento de planificación regional o sectorial, en caso de considerarse pertinente.Extensión máxima: 2 páginas o 1.500 palabras. |

|  |
| --- |
| 1. **Colaboración con otras Universidades del Estado**
 |
| Descripción y análisis de situación actual de la Universidad en torno a su trabajo colaborativo y/o en red con otras Universidades del Estado, y su proyección con una perspectiva pertinente al Plan a 10 años. Considerar para la reflexión los indicadores de desarrollo del Proyecto con el Banco Mundial (BIRF 8785-CL), como una aproximación de compromisos comunes del Sistema de Universidades Estatales. Extensión máxima: 2 páginas o 1.500 palabras. |

|  |
| --- |
| 1. **Formulación del Plan de Fortalecimiento**
 |

|  |
| --- |
| **AEx (Área estratégica):** … (repetir por cada área). |
| **Brechas** | Según análisis previamente realizado en apartado II.1, indicar brecha/s a ser abordada/s en el Plan de Fortalecimiento a 10 años, para cada área estratégica. * …
* …
* …
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Objetivo estratégico (AEx-OEx)** | … Formular objetivo estratégico con proyección a 10 años, mostrando con claridad el resultado o cambio esperado.  |
| **Unidad responsable** | Señalar unidad institucional responsable del desarrollo de objetivo estratégico. |
| **Estrategias** | **Cambios esperados** | **Horizonte de logro** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. **Indicadores del Plan de Fortalecimiento**
 |

|  |
| --- |
| **V.1. Indicadores de resultado** |
| **AE-OE** | **Indicador** | **Fórmula de cálculo** | **Línea Base** | **Metas** | **Fuente de verificación** |
| Corto plazo | Medio plazo | Largo plazo |
| **AEx-OEx** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **V.2. Indicadores del Sistema de Universidades Estatales** |
| **Identificador indicador de desarrollo** | **Indicador** | **Línea Base** (2019) | **Situación Universidad** (datos 2020) | **Metas** |
| 2021 | 2022 | 2023 |
| **PDOx** | Cada Universidad definirá, de acuerdo a su realidad institucional, de qué forma atenderá indicadores de desarrollo del Proyecto con el Banco Mundial, así como los compromisos y metas que se establezca. |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. **Compromiso institucional**
 |
| *Ciudad, fecha (día, mes y año)* Yo, [**Nombre de Rector/a**] de la **Universidad** \_\_\_\_\_\_\_\_, mediante la suscripción del presente documento, ratifico que el Plan de Fortalecimiento a 10 años ha sido desarrollado según lo requerido, y responde fehacientemente a los desafíos institucionales.Así mismo, comprometo los esfuerzos de la Universidad para desarrollar y gestionar las estrategias necesarias para una satisfactoria implementación del Plan construido por esta casa de estudios. **Nombre Rector/a** **Universidad \_\_\_\_\_\_\_**Timbre |

|  |
| --- |
| **ANEXO: Indicadores Sistema de Universidades Estatales / Proyecto BIRF 8785-CL** |
| **Identificador indicador de desarrollo** | **Indicador** | **Meta / Valor efectivo** | **Proyecto Banco Mundial (años)** |
| **2018[[1]](#footnote-2)** | **2019[[2]](#footnote-3)** | **2020[[3]](#footnote-4)** | **2021[[4]](#footnote-5)** | **2022** |
| **PDO1**  | **Mejora del Índice de Calidad Institucional de las universidades estatales[[5]](#footnote-6)**  | **Meta Sistema U. Estatales (%)**  | **51%** | **52%** | **52,5%** | **53%** | **54%** |
| Valor efectivo Sistema (%)  | 56,5% | 56,8% | 58,7% | 60,9% | *-* |
| PDO1-1 | % de universidades estatales con al menos el 45% de académicos jornada completa con grado de doctor [20%]  | Valor efectivo Sistema (%) | 44% (8/18) | 44% (8/18) | 56%(10/18) | 61%(11/18) | - |
| % Académicos jornada completa tiene grado de doctor | Valor efectivo Sistema (%)  | 47,7% | 50% | 52,5% | 54,4% | - |
| Valor efectivo Universidad (%) |  |  |  |  | - |
| PDO1-2 | % de universidades estatales con un puntaje sobre 0,9 del promedio Mundial "Field-Weighted Citation Impact" SCOPUS [5%] | Valor efectivo Sistema (%) | 39% (7/18) | 44% (8/18) | 44% (8/18) | 56%(10/18) | - |
| “Field-Weighted Citation Impact” Scopus  | Valor efectivo Universidad |  |  |  |  | - |
| PDO1-3 | % de universidades estatales con un puntaje sobre 0,9 del promedio Mundial "Citation Impact Normalized" WOS [5%] | Valor efectivo Sistema (%) | 39% (7/18) | 39% (7/18) | 44% (8/18) | 56%(10/18) | - |
| "Citation Impact Normalized" WOS | Valor efectivo Universidad |  |  |  |  | - |
| PDO1-4 | % de universidades estatales con 4 años o más de acreditación (o su equivalente) [20%] | Valor efectivo Sistema (%) | 78% (14/18) | 78% (14/18) | 78% (14/18) | 78% (14/18) | - |
| 4 años o más de acreditación | Valor efectivo Universidad (SI/NO) |  |  |  |  | - |
| PDO1-5 | % de universidades estatales acreditadas en 4 áreas o más (o su equivalente) [20%] | Valor efectivo Sistema (%) | 61% (11/18) | 61% (11/18) | 61% (11/18) | 61% (11/18) | - |
| Acreditadas en 4 áreas o más | Valor efectivo Universidad (SI/NO) |  |  |  |  | - |
| PDO1-6 | % de universidades estatales con al menos un programa de doctorado acreditado (individual o conjunto) [20%] | Valor efectivo Sistema (%) | 61% (11/18) | 61% (11/18) | 61% (11/18) | 61% (11/18) | - |
| Al menos un programa de doctorado acreditado (individual o conjunto) | Valor efectivo Universidad (SI/NO) |  |  |  |  | - |
| PDO1-7 | % de universidades estatales con sobre duración hasta el 35% en carreras (profesionales) (16 universidades) [10%] | Valor efectivo Sistema (%) | 38% (6/16) | 38% (6/16) | 31%(5/16) | 31%(5/16) | - |
| Sobre duración en carreras profesionales (16 universidades) | Valor efectivo Sistema (%) | 36,7% | 37% | 36,1% | 37,5% | - |
| Valor efectivo Universidad (%) |  |  |  |  | - |
| **PDO2** | **Tasa de abandono de estudiantes vulnerables de tercer año (Q1, Q2, Q3)** | **Meta Sistema U. Estatales (%)**  | 36,6%  | 36,4%  | 36,2% | 35,9% | 35,6% |
| Valor efectivo Sistema (%)  | 36%[[6]](#footnote-7) | 34,6%[[7]](#footnote-8) | 32,9%[[8]](#footnote-9) | 29,9%[[9]](#footnote-10) | - |
| Valor efectivo Universidad (%) |  |  |  |  | - |
| **PDO3** | **Proporción de proyectos de Conicyt-Nuevo Milenio en ejecución adjudicados a universidades estatales** | **Meta Sistema U. Estatales (%)** | 49,3% | 49,5% | 49,6% | 49,8% | 50% |
| Valor efectivo Sistema (%) | 48,8% | 49,8% | 48,8% | 48,4% | - |
| **N° proyectos de Conicyt-Nuevo Milenio en ejecución adjudicados.** | Valor efectivo Sistema (N°) | 1.773,5 | 1.825,5 | 1.865,5 | 1.219 | - |
| Valor efectivo Universidad (N°) |  |  |  |  | - |

1. Resultado corresponde a dato 2017. [↑](#footnote-ref-2)
2. Resultado corresponde a dato 2018. [↑](#footnote-ref-3)
3. Resultado corresponde a dato 2019. [↑](#footnote-ref-4)
4. Resultado corresponde a dato 2020. [↑](#footnote-ref-5)
5. Índice considera 7 dimensiones[con % específico asignado a cada dimensión] [↑](#footnote-ref-6)
6. Valor efectivo 2018: Retención al año 2018 de cohorte 2015. [↑](#footnote-ref-7)
7. Valor efectivo 2019: Retención al año 2019 de cohorte 2016. [↑](#footnote-ref-8)
8. Valor efectivo 2020: Retención al año 2020 de cohorte 2017. [↑](#footnote-ref-9)
9. Valor efectivo 2021: Retención al año 2021 de cohorte 2018. [↑](#footnote-ref-10)